



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 66/2020-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. februára 2020 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Petra Straku o jeho zaujatosti vo veci ústavnej sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 17/2019 a takto

r o z h o d o l :

Sudca III. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Peter Straka nie je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 17/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky

1. Sudca III. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) Peter Straka prípisom z 22. januára 2020 v zmysle § 49 ods. 2 a 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že III. senát ústavného súdu, ktorého je členom, má rozhodovať o ústavnej sťažnosti [REDACTED], [REDACTED]

██████████ (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov v konaní vedenom Okresným súdom Prešov (ďalej len „okresný súd“) pod sp. zn. 13 C 251/2013 a ktorá je vedená na ústavnom súde pod sp. zn. I. ÚS 17/2019. V uvedenej veci sudca ústavného súdu Peter Straka rozhodoval ako člen odvolacieho senátu Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) uznesením sp. zn. 20 Co 169/2016 z 31. októbra 2017. Podľa názoru sudcu ústavného súdu Petra Straku sú preto splnené podmienky pre jeho vylúčenie z výkonu sudcovskej funkcie v tejto veci podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde, a preto navrhol, aby ho zákonný senát ústavného súdu vylúčil z konania a rozhodovania v predmetnej veci.

2. Pokynom predsedu ústavného súdu Ivana Fiačana z 27. januára 2020 bolo oznámenie v súlade s čl. IV bodom 1 písm. d) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde IV. senátu ústavného súdu.

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

5. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa ods. 1 alebo ods. 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Ústavný súd posúdil relevantnosť dôvodov oznámených sudcom zo subjektívneho, ako aj z objektívneho hľadiska. Prihliadol predovšetkým na to, že ústavnou sťažnosťou v predmetnej veci je napadnutý iba postup okresného súdu. Ústavná sťažnosť teda nesmeruje ani proti rozhodnutiu a ani proti postupu krajského súdu, na ktorom bol predtým činný sudca ústavného súdu Peter Straka. Pretože pre posúdenie, či došlo postupom okresného súdu k porušeniu základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, pre ústavný súd nie je relevantné rozhodovanie krajského súdu, nemožno uzavrieť, že sudca ústavného súdu Peter Straka ako sudca krajského súdu bol skutočne v predmetnej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

8. Ústavný súd v kontexte uvedeného tiež zohľadnil ústavné postavenie sudcu ústavného súdu, jeho sľub a tiež skutočnosť, že garanciou pre nestrannú ochranu ústavnosti v označenej veci je aj to, že jej prerokovanie a rozhodnutie je v pôsobnosti senátu, a nie samotného sudcu.

9. Vzhľadom na uvedené ústavný súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu ústavného súdu Petra Straku z konania a rozhodovania o predmetnej veci, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. februára 2020

Miroslav DURIŠ
predseda senátu